



# Javier Marín en el Dolores Olmedo

## ALEJANDRO ALVARADO

Desde el 27 de septiembre al 18 de enero de 2009, puede verse en el museo Dolores Olmedo una exhibición de escultura y gráfica de 37 piezas de Javier Marín. En la exposición, *Fragmentos*, 27 piezas son de la colección Pago en Especie y Acervo Patrimonial de la SHCP. Desde enero de este año se instituyó en el Museo Dolores Olmedo la galería Pago en Especie, para mostrar en ella el trabajo de artistas mexicanos que, por medio de las recaudaciones fiscales, contribuyen con obra para cubrir sus impuestos. Por primera vez Javier Marín se presentó, individualmente, con obras realizadas entre los años 1995 y 2006.

En *Fragmentos* pudimos apreciar dos vertientes del arte, nos explica Rafael Alfonso Pérez y Pérez, curador de la exposición: “la influencia de la escultura clásica y la del impresionismo escultórico”. En el arte actual se acepta todo tipo de influencias; las cuales son digeridas para generar nuevos lenguajes, muy singulares, y “con el correr de los años, la modernidad ha conseguido que Javier Marín desarrolle un lenguaje muy personal”, detalla: “En la actualidad, no creo que ningún escultor figurativo sea tan reconoci-

do como lo es Javier. Me refiero a escultores vivos de México, por supuesto”.

En la exposición *Fragmentos* destacó el dramatismo de cuerpos humanos con alguno de los miembros disgregados. Esto se debe, comenta Rafael, a la intención transgresora del escultor michoacano y al gusto de dejar la figura inacabada, como si fuera reminiscencia o simulación de la antigüedad clásica. “En momentos Javier se preocupa, con su particular estilo por reconstruir la figura humana con elementos fragmentados, algunos de manera más evidente y otros de forma poética. En su trabajo enfatiza la intervención gestual, que a veces es caligráfica, emblemática sobre las obras”.

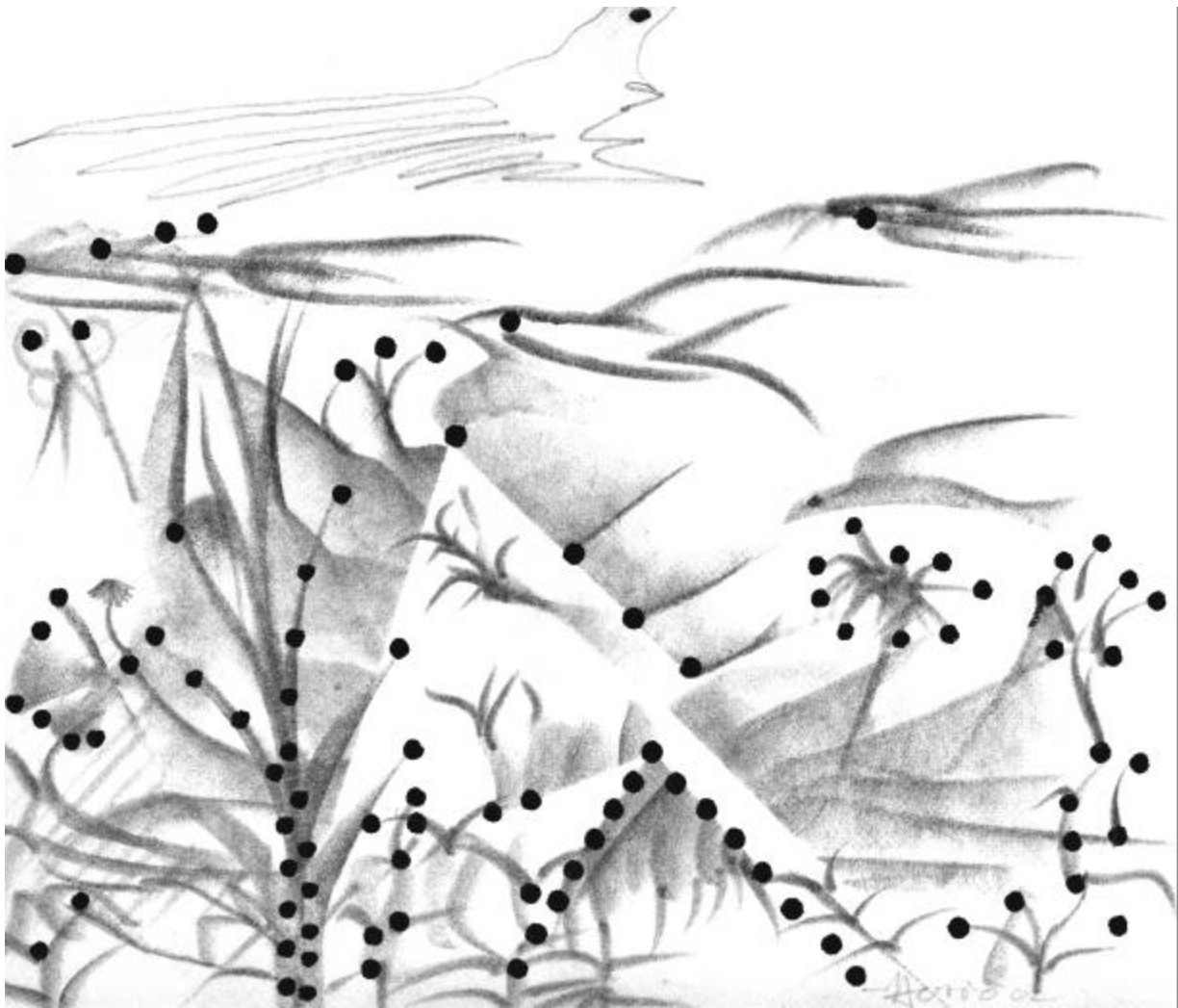
Otra de las características de la muestra fue la gran dimensión de la mayoría de piezas escultóricas, y de rostros, algunos de ellos, alegres y otros mostrando coraje. En la serie Cabezas, en cada una de éstas aparecía una graña marcada en la frente, con la que se indica la negación o resistencia de un acto o acción. Líneas o perforaciones, aplicadas a cada pieza, señalan la evolución o el movimiento de las figuras incompletas y ofrecen diferentes interpretaciones de cada una de ellas.

Sobre esto refiere el curador: “Es una cuestión neomanierista, muy clara. Permite apreciar la obra por diferentes ángulos. Esto es importante porque,

sin duda, cada uno de nosotros interpreta una obra de diferente manera.” La propuesta de Javier Marín ofrece variadas interpretaciones de un mismo trabajo, y su escultura “posee una fuerza dramática y, al mismo tiempo, un gancho, como afectivo. Por un lado, parece teatral, por el otro lado es como íntima”.

La obra gráfica de *Fragmentos* deriva del dibujo; en ella se reconoce su cercanía a la creación escultórica. “Los grabados parecen iconografía antigua por la forma de trabajar el alto contraste”, detalla Rafael Alfonso. “Javier Marín es un artista que domina múltiples disciplinas, que ha buscado, con su figuración

naturalista, encontrar elementos que nos hablen de la vida; paradójicamente, como una ironía a esto, podría suponerse que por el dramatismo y la fuerza de algunas piezas, más que de vida hablan de muerte.” La obra de Javier Marín, aclara, “consta de elementos vivos, figuras vivas que resurgen de la inmovilidad y provocan la muerte de la materia. Sus grabados remiten a las estampas renacentistas, son ricas en claroscuros. La buena técnica y el movimiento erótico de los personajes exaltan la expresión hacia nuevas concepciones realistas en las que se vincula el trabajo escultórico con el de dibujo”. 🖼️



Horacio Salcedo

# “El gran ausente y el abstracto presente”

## FRANCISCO TURÓN

**E**l Honorable Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato, realizó el pasado mes de noviembre, la primera emisión del *Foro San Miguel Sustentable* (FSMS) 2008, un concepto diferente a favor de la conservación del medio ambiente. San Miguel, por su tamaño geográfico y poblacional, se convirtió no sólo en un pionero de la conservación del patrimonio ecológico tangible e intangible, sino también, en un modelo local y nacional en materia de recuperación y cuidado del medio ambiente. El FSMS se distinguió por ser un espacio orientado al cuidado ambiental, a la discusión y creación de soluciones relacionadas con el desarrollo sustentable. Empresas responsables aprovecharon el evento para transmitir una conciencia social bajo el marco de actividades como conferencias, pasarelas y conciertos, que difundieron una *cultura ecológica*. Además los temas contenidos en la programación como: *Bioarquitectura*, *El Cambio Climático*, *La Calidad del Agua*, *Economía Ambiental*, fueron impartidos por reconocidos académicos, científicos y especialistas en medio ambiente, quienes por cierto cobraron honorarios desde los cincuenta mil, hasta los quinientos mil pesos por conferencia. Entre los exponentes del FSMS se anunciaba la presencia del Doctor Mario Molina (Premio Nóbel de Química 1995). Entonces, pensé que al tener ocasión de entrevistar al descubridor del agujero negro en la capa de ozono, era interesante cuestionarle: ¿Si la destrucción del ozono fue una predicción rotunda?, ¿Existe menos certeza en su recuperación?, ¿Qué hacer para bajar la tendencia muy clara que hay del uso

de los compuestos CFC (*clorofluorocarburos*) causantes de la destrucción del ozono?, ¿Cómo controlar los otros riesgos de agentes destructores que existen como los *halones*, (que son extinguidores de incendios, que tienen bromo, todavía más efectivo que el cloro) para destruir el ozono?, ¿Qué propuestas de soluciones hay para el *bromuro de metilo*, que es un compuesto que se usa en la agricultura?, ¿Cómo resolver el calentamiento del planeta a nivel global? ¿Qué más podemos hacer –aparte de las insistentes campañas ecológicas– para alertar a la humanidad respecto a los gases clorofluorocarburos que emanan algunas fábricas que están acabando con un filtro indispensable para mitigar los efectos dañinos que las radiaciones ultravioletas de los rayos solares pueden provocar sobre la salud?

Cuando terminé el cuestionario me puse en contacto con el coordinador de prensa del FSMS, para aceptar la invitación que las autoridades gubernamentales de San Miguel, habían hecho a varios de los medios en los que colaboro escribiendo para las secciones de cultura o espectáculos. Me acredité como periodista cultural conforme al protocolo de prensa y una vez que tenía la autorización correspondiente de los organizadores para cubrir el evento, solicité una entrevista con el Doctor Mario Molina. Mi expectativa de una exclusiva con el Nóbel de química mexicano, fue confirmada afirmativamente sin inconveniente alguno, por el responsable de prensa del FSMS. Supuestamente todo estaba en orden para entrevistar al Doctor. Mario Molina, excepto que al llegar al pintoresco lugar, no contaba con una variable. Sin la atención de hacer llegar oportunamente un boletín informativo, ni un comunicado de prensa, es más, sin dar mayores explicaciones, el también responsable de relaciones públicas del FSMS, nos infor-

ma que: “debido a causas de fuerza mayor, el Doctor Mario Molina, cancelaba su participación en el FSMS”.

La justificación para que el invitado de honor decidiera no asumir el compromiso adquirido con el gobierno local y de paso dejar colgados a los anfitriones, ambientalistas, académicos, activistas, periodistas, O.N.G. y público en general que asistió al FSMS para escuchar su conferencia, se convirtió en una nota internacional de primera plana: *“El Doctor. Mario Molina es convocado por el presidente electo de EEUU, el demócrata Barack Obama, para formar parte de su gabinete como asesor del gobierno estadounidense.”*

Lo primero que pasó por mi mente, es que sin duda alguna, era otro caso, de los cientos de cerebros mexicanos que son exportados al extranjero, gracias a que no son profetas en su propia tierra. Lo segundo, fue que el cuestionario diseñado para el Doctor Molina, se quedaría temporalmente sin sus respuestas, pequeño detalle al tratarse de una entrevista. De hecho, si en un futuro llegara a entrevistarle, tendría que aumentarle otra pregunta obligada más al mencionado cuestionario para el funcionario de la Casa Blanca: ¿Dr. Molina, a propósito de su nombramiento en el gabinete del gobierno estadounidense, qué opinión le merece que nuestros vecinos del norte, al rechazar el Protocolo de Kioto declararon: “Si E.U. tuviera que escoger entre medio ambiente y economía, se quedaría con esta última”?

Confieso que me gustaría ver qué cara pone Molina y sobre todo conocer su postura ante la política ambiental del Tío Sam. En vista del éxito obtenido no me quedó más remedio que disponerme a olvidar el incidente para continuar con el itinerario de prensa programado por el FSMS. La agenda indicaba un encuentro con otra de las personalidades con categoría de “invitado de especial”, Manel Pujol Baladas, (Cataluña, España). Considerado mundialmente como uno de los grandes de la pintura abstracta de nuestra madre patria. Heredero de la escuela española por tradición y por su relación personal con los tres monstruos españoles del siglo xx: Miró, Picasso y Dalí.

*F.T.: Al convivir con tus obras nos convocas a ver lo invisible mediante técnicas inverosímiles de juego y meditación que expresan el orden cósmico de la música, independientemente del sonido. En las obras coexisten los trazos más transgreso-*

*res y manchones de color junto con sutiles veladuras y accidentes simulados colocados minuciosamente. Se observa que tanto en la composición como en la textura de tus obras, planteas problemas pluridimensionales sobre el plano, trazas elegantes caligrafías y generas un diálogo con la abstracción. ¿Crees que la evolución de tu estilo esté relacionada con la materialización del espíritu?*

M.P.: Yo creo que como periodista tu escritura evoluciona en cuanto tú evolucionas y en ese sentido, todos crecemos, todos vamos cambiando a lo largo de la vida. En este momento mi diálogo es la *abstracción*. Es donde me siento más libre, donde ya expliqué lo que tenía que explicar. Además las cosas que son reales las tenemos cada día y las podemos palpar. Hablar del espíritu te da más libertad y más compromiso al mismo tiempo. En este tema mi pintura va de adentro hacia afuera, no al revés. Ya de afuera adentro ya pasé, ya lo viví, ya lo toqué. Prefiero soñar y así toco lo que quiero. Si no me gusta, lo dejo. De la otra manera te lo tienes que comer. Es un poco ese trabajo que estoy haciendo desde que una mexicana me raptó, me dijo: “¿quieres?” Y no pregunté: ¿qué? Y aquí estoy tratando de descubrirlo, a ver qué pasa desde hace diez años. La verdad es que sí vine a México primero a dar unas



Manel Pujol

conferencias y una exposición y me fui quedando, quedando, quedando y ya me quedé. Ya me han dado la residencia. No sabe lo que ha hecho este gobierno, metió la pata conmigo, pero bueno, lo siento por ellos. Aquí estoy y no me pienso ir, me encuentro muy cómodo. México es un país de gente educada, gente agradable. Es un país bonito a pesar de todas estas circunstancias en que todo está tan mal. Pienso que lo mejor que tiene este país es su gente y si tiene esta gente, se puede arreglar el país.

*F.T.: Como artista plástico contemporáneo conservas la esencia de la escuela catalana de pintura, especialmente de aquellos fundadores como Broto, Tapies, incluso Antonio Saura, con quien alguna vez compartiste espacios en exposiciones colectivas de tu juventud. Pero mi curiosidad es saber más sobre tu relación como discípulo de Picasso, Miró y Dalí. ¿Cuál es su influencia en tu obra y en tu formación como artista? ¿Qué te enseñaron?*

M.P.: Pues yo creo que todos los papás nos influyen para bien y para mal. Hay cosas positivas y cosas que a uno no le gustan tanto y que son las que realmente uno después madura y se desvincula. La influencia de ellos es un poco abrir los ojos y saber qué es el sentido de ser profesional en la vida. Aprender a hacer esto, crecer con el hábito del trabajo diario y del replanteamiento de este trabajo, es decir, de cuestionarte incluso qué es lo que estas haciendo y poderlo analizar. El mejor crítico del artista, es el artista, y además puede ser hasta el más despiadado, porque en el fondo yo a mí mismo no me puedo mentir. A mí me ha ayudado muchísimo aprender a leer, aprender a escuchar y a estar abierto. En esencia el artista es un crisol: tú le vas echando materia y la funde. A partir de ahí, sale su propio diálogo, esta escritura personal, que si logra ser artista la tiene, sino no deja de ser un artesano. Entonces ellos me enseñaron a vivir, a sentir, a dejarme llevar y a entrar y a penetrar en las cosas, es decir, a mirirlas desde dentro, con una mirada, diría yo, más de búsqueda.

*F.T.: ¿Entre tus maestros a quién consideras como el papá de los papás?*

M.P.: Miró era el papá. Era el papá que te perdona la vida y que te lleva de la mano y te dice: "nene, aquí no se puede hacer pipí, no te portes mal. Y cuando no sepas cómo terminar la obra, porque te estas perdiendo, mete un negro y te la va

aguantar. Pero no un negro lacayo, sino un negro de pintura. Entonces me acuerdo de un día en París, en un taller. Estaba ahí con un grabado y la verdad yo estaba aviadísimo, no sabía como salir del tema y me dice Miró: "¿qué te pasa?" Y se lo dije en catalán: "¡no sé que hacé! Y me contestó en catalán: "si no saes que hacé, pusilem negra" Entonces, si no sabes que hacer con esta obra, el negro te va aguantar la estructura, el peso, te va a equilibrar, te la va a dibujar. Éste era Miró.

Picasso te lo voy a describir muy fácilmente: "¿A ver qué haz hecho hoy? Esto, esto y esto. "Esto no sirve para nada. ¡Tíralo! ¡Juégatala! ¡Hay que tener un par de ...! (tú ya me entiendes lo que iba a decir), ¡Esto no sirve!" o "¡Esto es genial! ¡Aguántalo! Pero no creas nunca en la genialidad. Cree en el trabajo de ocho o doce horas diarias y cuando aquel día estés inspirado y estés bien, te va a salir el gran cuadro. Pero mientras vas a pintar y el hecho que te va a hacer que seas artista, va a ser lo cotidiano, la pintura de cada día. Ese cuadro extra te lo vas a encontrar un día, pero primero tienes que pintar doce horas."

Y el otro, Dalí, con quien compartí seis años y lo soporté diez, (comienza a emular al imprescindible personaje surrealista) era el que te decía: "Es que en este mundo y en mi interior, lo importante es la masturbación" Y decías: "¡Gualá! ...¿Querría decir algo que yo no sé?" Por ejemplo: ¿Cómo lo puedo interpretar? Entonces era un acto de vanidad, porque es un acto que uno usa para sí mismo, con todo el egoísmo del mundo, no participa nadie. Y Dalí era esto, era mucho más egoísta, políticamente era vendible, porque le daba igual la derecha, la izquierda, la del centro como la detrás. Ese nivel pasa del anarquismo a la monarquía. Normalmente se pasa de la monarquía al anarquismo porque estás hasta la madre y entonces te liberas, pero en él fue al revés. Fue anárquico, republicano, fascista y todo. Era cambiante. Dalí fue el personaje que siempre se defendió de los demás. Tuvo dos grandes amantes que lo hicieron Dalí: primero García Lorca, grandísimo personaje, y después Gala, que lo volvió a redescubrir y le hizo sentir quien era él. Le dijo: "Tú vales, tú eres Dalí y tú tienes que asumir el papel de quien eres"

Y estos son los tres grandes personajes de mi vida. Ahí tienes los tres elementos distintos de Miró, Picasso y Dalí.

*F.T.: ¿Con quien de ellos te hubieras casado?*

M.P.: Con Picasso. Primero porque su sentimiento era más de izquierda y yo soy socialista. En la vida hay que tener un criterio y saberlo defender aunque a la gente le moleste. Y Picasso era un hombre íntegro, igual que Miró. Pero el fuerte, el que se entregaba, el que se desnudaba, el que era capaz de romperse el corazón treinta mil veces enamorándose, era Picasso y en su obra se manifiesta. Yo creo que la mejor enseñanza y con el menor tiempo fue con Picasso.

*F.T.: ¿Cómo afectó a tu generación la guerra civil española y la dictadura de Francisco Franco?*

M.P.: Yo tengo la suerte de que cuando nació ya se habían tirado todas las bombas. Se habían matado a los que tenían que estar muertos y estaban vivos los que teníamos que nacer. Nací en la dictadura al cabo de ya unos bastantes años de La Guerra Civil, lo que no quiere decir que no nos afectara. Lo lamentable de una guerra civil, aparte de que se matan entre hermanos, es que además nosotros tuvimos que soportar una dictadura totalmente nefasta, que no dejó crecer al individuo y a la sociedad. Franco puso a España en un proceso negativo, oscuro y que por suerte se recuperó. Ojalá Franco se hubiera muerto antes. Se murió al cabo de unos cuarenta y pico de años y entonces, España pudo resurgir y pudimos establecer entre nosotros un diálogo constructivo. No había ni buenos ni malos, ni perdedores ni vencedores. Se creó una nueva sociedad positiva y por eso España ahora está donde debió haber estado siempre, como un país de libertad y respeto para los demás. Yo creo que esto de los conquistadores, estas estupideces, por suerte terminaron cuando murió Franco, porque él aún creía en la divinidad y en los reyes católicos, que para mí no fueron nada. Pero bueno, son opiniones, ya sabes, de izquierda ¿no? Cosa que quiero manifestar públicamente porque sí me siento orgulloso de ser quien soy y de izquierdas. Franco para mí fue terrible porque fue la muerte de todos los ideales. Afortunadamente pudimos desprendernos de esta dictadura. Nosotros somos consecuencia un poco de esto, de esta libertad final ya asumida.

*F.T.: ¿Cómo está escrito en tus cuadros tu mundo interior?*

M.P.: El artista tiene que estar vivo. El artista tiene que crear continuamente. El día que no cree, piensa que lo que pin-

ta, pues es lo que tiene que pintar y de ahí no se mueve y de esto se hace un estereotipo, entonces ese día deja de ser artista y se convierte en un artesano, con lo cual pierde el valor para mí. El hecho es estar cada día ilusionado, para ir descubriendo este mundo interior que todos tenemos dentro. Yo entiendo que éste es mi juego. Que éste es el rol que me toca, que esto es lo que me apasiona y esto es lo que me hace tener un lenguaje propio. El arte de verdad es estar vivo. Si tú eres así, lo reflejas. El cuadro nunca será el último cuadro. Será un cuadro que te ayudará a ir creciendo, igual que te ayuda a ir creciendo tus propias convicciones, seas de derechas, de centros, de izquierdas, o quien seas. Pero lo que sí tienes que tener, son estas convicciones de verdad reales, no de postura. Y eso no me hace que yo no esté de acuerdo con gente que sea de derecha y tenga otro programa. Me parece que nos podemos apoyar, que además entre todos podemos crecer. Hay que buscar las cosas positivas de cada discurso y de cada actitud. No es que yo esté en contra, yo siento así, pero estoy a favor de la gente que democráticamente quiera hacer un trabajo desde su nivel, desde su óptica de vida. Me parece muy bien las derechas, me parece muy bien todo, mientras no usen el poder para beneficio propio, yo sé que hay una sociedad que hay que favorecer y ésa es la gran diferencia.

*F.T.: ¿Qué tendencia es la que has seguido?*

M.P.: Yo creo que es bueno que no existan tendencias definidas. El artista es más libre ahora, tiene más medios. También es más solitario, porque claro, la gente se mete en una pantalla donde puede consultar todo. Esto puede crear el peligro de que tú y yo no podamos hablar. De que no te pueda decir: ¿Oye tú que piensas de esto? Que no nos podamos reunir en una mesa y decir: ¿Qué nos pasa? ¿Cómo vemos las cosas? ¿Qué estás planteando? Ese nivel de discusión que enriquece y que hace crecer y sí se está perdiendo. Por eso, por ejemplo, no hay movimientos. Antes había movimientos de gente que se emputaba con un criterio y a través de esta conversación surgían ideas comunes, surgían estéticas, que todos participaban. Hoy en día esto ya no pasa. La gran suerte es que además yo creo que somos más cultos a pesar de que la gente diga que se lee poco, hay sectores que no leen, que no han leído nunca. Ni les enseñaron a leer. 🐣