

# La culta Polaca • Por supuesto

## Del misticismo al erotismo

Quienes gusten de la poesía que transita del misticismo al erotismo, sin que se deslinde bien dónde termina uno y comienza el otro, no deben perderse la presentación del libro de Antonia Robles Aragón: *Al rubor de la flama*, que acaba de publicar Ediciones Coyoacán.

El punto de encuentro será la mística y erótica Casa del Poeta, de Álvaro Obregón 73 –entre Córdoba y Mérida– en la colonia Roma, que fue la casa del místico y erótico poeta Ramón López Velarde; la hora: 7 de la tarde o de la noche, según el horario de verano que mejor les cuadre y el día, pues naturalmente el 29 de junio, martes del verdadero verano. ¿El elenco? El poeta Raúl Renán, el escritor Héctor Anaya y la poeta Raquel Huerta-Nava, aparte de la propia autora.

Seguramente va a haber vino de consagrar, para brindar por el buen recibimiento de este libro, muestra de que la poesía

erótica femenina ya casi sale del clóset, aunque por momentos todavía se refugie en el confesonario –no confesionario, señor corrector– (lo que por otra parte ha sido una buena coartada desde tiempos de San Juan, de Santa Teresa y de Sor Juana y más antes, desde Salomón).

Ya ha publicado esta sección algunas muestras del trabajo de Antonia Robles Aragón, la *Erótica Infinita*, pero si quieren una prueba de lo que se pueden encontrar en el libro, aquí les va esto, que por lo demás explica la ilustración de la portada:

A ciegas me desnuda

Esa lámpara ciega que me

[mira

abrazar con mis senos el  
[rosario,

sentirme como un templo  
donde reza

el impío sacerdote

un novenario

derrama como un cirio  
parafina

esa lámpara ciega

que me mira

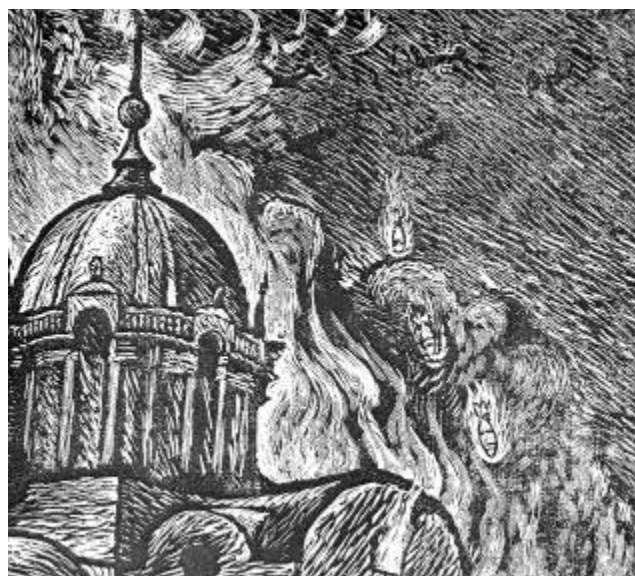
inunda

con su orgasmo

mi santuario.

¿Seguro que es por  
la seguridad?

Antes se decía que era  
“por el bien de la nación”  
que no se podía dar a  
conocer toda la verdad y  
en tales condiciones el  
menú paternalista que se  
nos servía era el consabi-  
do atole con el dedo. ¡Ah,  
pero vino el gobierno del



Arturo García Bustos

IBA y del IVA y que todo cambia para que nada cambie! (Porque aunque no se crea tienen muy bien leido a Lampedusa y su Gatopardo).

Ahora es a nombre de la Transparencia que todo se vuelve opacidad y aunque nos dicen que expulsaron a los «agentes cubanos», porque actuaban en nuestro territorio con la intención de afectar la “seguridad nacional”, no nos pueden dar los detalles que necesitaríamos para llegar a una conclusión parecida y condenar por lo tanto a los pérfidos cubanos, porque la Ley de Transparencia les obliga a ocultar la información. No, pues sí: Cantinflas y no Samuel Ramos, ni Vasconcelos, o Leopoldo Zea, es el verdadero filósofo mexicano.

Porque, a ver: si son tan malvados estos cubanos infiltrados y aun los del gobierno y los de la diplomacia: ¿por qué recula tan pronto Derbez y les tiende la mano a nombre del presidente Vicente Fox? ¿Tendrá la maligna intención de dejar que acaben los cubanos y los malos mexicanos con este resquebrajado país?

Y en cuanto al interés por la seguridad nacional: ¿cómo dejaron salir a Ahumada en su avión privado, sin el registro correspondiente? A él y a muchos otros más. ¿Burlaron la seguridad nacional o en el caso de ellos no funciona lo de la seguridad?

¿No es responsabilidad de Gobernación registrar la entrada y salida de nacionales y extranjeros? Porque no se fueron nadando, ni escaparon subrepticamente por la montaña, sino que se treparon a un avión legal, en un aeropuerto oficial que autoriza entradas y salidas de aviones, aunque éstos sean particulares, ¿o no?

Y ojalá que no sea por razones de seguridad que se elimine o se oculte por 12 años el emilio de esta sección, para que comuniquen sus comentarios favorables o adversos a esta inculca sección:

abrapalabra@aol.com

### El espía mexicano de la CIA

Quién sabe porqué nadie ha traído a colación el caso del espía mexicano, acreditado en La Habana como parte de nuestro cuerpo diplomático en tiempos de Díaz Ordaz, que un día el gobierno cubano descubrió que era un agente –ese sí– de la CIA y que con toda razón, sin guardarse la información por 12 años, “por razones de seguridad”, simplemente lo expulsó de su territorio, tras explicar al gobierno mexicano porqué lo hacía.

Se apellidaba Carrillo Colón y si el Alzheimer no traiciona a Por Supuesto era Humberto. Al parecer era sobrino de los ilustres Carrillo: Nabor Carrillo, ex rector de la UNAM, notable en la mecánica de suelos y creador del Proyecto Texcoco, que

permitió rescatar el lago; Antonio Carrillo Flores, funcionario de las finanzas, Secretario de Hacienda y de Relaciones Exteriores y embajador mexicano ante los Estados Unidos (aunque era tan proclive al tío Sam, que se decía de él que era “el embajador de los Estados Unidos ante los Estados Unidos”) y Ángel Carrillo Flores, también experto en mecánica de suelos; todos ellos hijos del célebre músico Julián Carrillo, creador del sonido 13.

Pescado infraganti y con todas las pruebas, el gobierno cubano se limitó a expulsarlo de su país, sin exigirle al embajador mexicano “empacas y te vas” y sin hacer el panchote que ahora protagonizan Santiago Creel y Luis Ernesto Derbez. Por cierto, este último quiso impresionar al respetable en su ya famoso show: **Nuestra parodia**, apelando constantemente a las formas y procedimientos “que la Diplomacia aconseja”, como si él fuera un experto. (¿No hasta hace poco se le hacía bolas el engrudo y suponía que la doctrina Estrada [de Genaro Estrada, canciller mexicano de 1930 a 1932] dio origen al apotegma juarista: “Entre los individuos como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz”?)

En cambio, ahora se expulsa a los “agentes” cubanos, sin pruebas contundentes y sobre todo exhibi-



Alejandra Ríos

bles, tan solo por haber hablado con varios personajes de la polaca y de pilón se echa fuera al embajador cubano. Hay de modos a modos, ¿no?

### ¡Pena ajena!

#### La medalla de la FAO a Fox

Pues hizo su berrinche don Vicente, porque los diputados, con el poder de su voto, le negaron el permiso para recibir una medalla que la despistada FAO le había concedido por sus méritos agrícolas.

¿Habrá sido una broma pesada de la FAO, para exhibir precisamente lo que ha dejado de hacer el vaquero que vino del Bajío? ¿Y qué, no hubo nadie en el gabinete que le advirtiera del ridículo que iba a hacer si pedía permiso al Congreso para aceptarla? ¿O qué el ego

es tanto o la ceguera es tan avanzada, junto con la sordera y la tontera?

¿Qué no han visto ni oído las rechiflas, el repudio de los verdaderos campesinos que en cuanta reunión con las autoridades tienen manifiestan sus protestas? ¿Qué creen que los miles o millones de hombres y mujeres que huyen del campo mexicano y tratan de ingresar a territorio norteamericano, sin importarles dejar la vida en el intento, lo hacen por un deseo de aventura o por turistear? ¿No saben que lo hacen porque aquí en México el campo se ha empobrecido por las malas prácticas de todos los gobiernos, pero en especial de este que presumía de ser “hombre de campo”?

Ahora que lo grave es que tampoco la FAO (Food & Agriculture Organisation: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) tenga buenos asesores. Porque ofrecerle una medalla al mérito agrícola a quien ha terminado de arruinar al campo por permitir que ingresen al país toda clase de productos gringos y de otros países, subsidiados y protegidos por sus países, es demostrar una crasa ignorancia en el área que se supone dominan sus expertos.

¿Tampoco se enteraron de que este gobierno ha sido incapaz de defender la exportación de los productos del campo mexicano, cuando a los gringos se les ha ocurrido inventar que están protegidos, subsidiados o que fueron regados con aguas sucias o que tienen residuos de pesticidas, plaguicidas o que están rellenos de gorgojos (en realidad: “enriquecidos con proteínas”).

Todo ello habría sido razón suficiente para no candidatear y ni siquiera nominar a Vicente Fox, con lo que se habría evitado la FAO el ridículo internacional.

### Los comerciantes que dan clases de honestidad

Ahora resulta que los burros se ponen a hablar de orejas...

Los comerciantes de Comercial Mexicana y de Gigante, a quienes no les importa arruinar a los produc-

tores del campo, a los fabricantes de distintas mercancías que “compran” a crédito y a precios irrisorios, para pagarlos mucho tiempo después de haberlos vendido a precios elevados, llevan agua a su molino a partir de la corrupción videograbada y se dan un baño de pureza.

Según la publicidad que han hecho, aunque son rivales en robos legalizados, se unen ahora para luchar en contra de la deshonestidad. ¿Qué no es deshonesto pagarle al campesino a \$2.00 el kilo de algún producto agrícola para venderlo a \$14.00 al consumidor y descontarle al agricultor lo que se pudre o madura? ¿No es deshonesto posponer el pago de lo que ya vendieron caro y en efectivo, hasta por dos, tres o más meses?

¿No es deshonesto forzar a un productor de otras mercancías menos perecederas a elevar sus propios precios, para que pueda rescatar su inversión, ya que exigen más del 50 por ciento de descuento para los productos que van a exhibir y que reciben a consignación (o sea que pagan lo que venden y regresan maltratado o deteriorado lo que no interesó al consumidor, porque el comerciante no gastó un centavo en su promoción?

¿No es deshonesto tener las más grandes utilidades de todos los negocios –con excepción quizá

de los bancos– sin que en realidad colaboren al desarrollo del país?

Y finalmente, ¿no saben los señores comerciantes, que la sabiduría de los antiguos griegos y latinos hizo que Mercurio o Hermes fuera conocido como el dios protector de los comerciantes...y de los ladrones? Seguramente no lo saben, porque la cultura no es su fuerte, pero en la práctica bien que lo conocen.

### Políticos cultos: lo que dice el diccionario

Este era un hombre, que fue culto antes de ser político y que al llegar a un puesto importante dentro del gabinete de un hombre inculto, un día quiso ampararse en “lo que dice el Diccionario”, para demostrar al público ignaro y al periodista supino, que su uso de la palabra “agente”, tenía el respaldo de la Academia.

Y ahí tienen a Santiago Creel, que en sus buenos tiempos fue Secretario de Redacción de la revista Plural, cuando la dirigía Octavio Paz, –¿o lo fue de Vuelta?– y también maestro universitario y buen lector de ficción y de ensayo, en pleno show televisivo ponerse a consultar al Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua, para revelarnos que el mamotreto, en su quinta acepción registra que

agente es “5. Persona que obra con poder de otro”.

Nada más que se le olvidó al culto maestro universitario que la Semiótica nos descubrió hace tiempo que las palabras tienen significado y significante, sentido denotativo y connotativo, por lo que cuando se dice de alguien que es “agente del gobierno”, no se quiere significar solamente que es un empleado gubernamental, sino que también se interpreta la calificación como: espía, mercenario, sicario, matón, lameculos, ¿O como se entiende: “agente de la CIA”, “agente de la KGB” (aunque ya no exista), “agente de la Mitra”?

Por lo demás, si don Santiago trató de ser cuidadoso con lo de “agente”, no lo fue con su insistente mención de los “entrometidos” agentes, que se “entrometían” en los asuntos internos de México. Porque si hubiera consultado el DRAE, se habría encontrado con la sorpresa de que el muy consultado Diccionario indica que el verbo “entrometer” es incorrecto, porque se debe decir “entremeter”, según aconseja la lógica, pues lo que se intenta decir es “1. tr. Meter una cosa entre otras.” y sobre todo: “3. prnl. Meterse uno donde no le llaman, inmiscuirse en lo que no le toca”. Estar entre, no entra