

mesita DE noche

P A T R I C I A Z A M A

Elena Garro ¿Mata-Hari?

Se anuncio que se publicará el contenido del expediente de Elena Garro que existe en el Archivo General de la Nación (38 fojas y 21 fojas referentes a Octavio Paz) y que acredita que la escritora trabajó como espía del gobierno mexicano. Entrevistados al respecto, Helena Paz Garro (hija) Jesús Garro (sobrino) y Emmanuel Carballo (amigo) coincidieron en que la espía era ella. Después del 68, cuando fue acusada de traicionar al movimiento estudiantil (ella explicaba que los intelectuales eran títeres de intereses norteamericanos y los estudiantes serían las víctimas), cuando se exilió, empezaron a perseguirla como se refleja en su obra de ese tiempo *Andamos huyendo Lola*. Ella conocía el oscuro mundo de la guerrilla y así lo expuso en su novela *Y Matarazo no llamó*. Helena Paz recuerda dos intentos de asesinato (en España) y cómo desde que salieron de México

eran vigiladas por agentes de la CIA. “Me parece bien que se hagan públicos esos documentos, dijo Emmanuel Carballo, “y no por un afán de fastidiar a la escritora, que ella fue una de las más grandes que ha dado México, sino por conocer a fondo a la persona”. En esos archivos, según el propio Emmanuel, se le confunde a él con Emilio Carballido. Elena Poniatowska reiteró que “el verdadero asesino de Elena Garro fue su vida alejada de la realidad”. Luis González de Alba dijo: “La apertura de los expedientes confirma lo que se sabía desde hace 35 años: que era informante del gobierno y que estaba loca”. Marie-José Paz, la viuda del poeta, dijo que Octavio Paz fue testigo y blanco “de muchos enredos y situaciones escandalosas que ella provocaba”. Y Jesús Garro comentó que esos expedientes existen porque “tenían que justificar todo lo que le hicieron, a mi tía la quisieron matar muchas

veces, andaba a salto de mata, aunque ahora haya gente que se atreva a decir que eran cosas de su cabeza, que se volvió loca”.

Homenaje a Alí y las comas de Rulfo

Alí Chumacero puso en claro que su poesía es de oración. “Por eso nunca seré un poeta popular”. Confesó: “Mi dios es la mujer”. Con 88 años de edad, este poeta que se considera más bien tipógrafo, “de imprentas”, ha sido llamado por sus amigos “bebedor heroico”. En cuanto a su trabajo como corrector de estilo del Fondo de Cultura Económica (FCE), recordó que por sus manos pasaron *Pedro Páramo* y *El llano en llamas*, de Juan Rulfo, así como *La región más transparente*, de Carlos Fuentes. En cuanto a *Pedro Páramo* dijo que respetó el manuscrito pero no la puntuación. “Este bárbaro (Rulfo) ponía las comas como quien le echa maíz a las gallinas”. Lo entrevistó Erica Bucio para el *Reforma*, a pro-

pósito del homenaje a Chumacero, organizado por Bellas Artes, al cumplirse los 50 años de publicación de su libro *Palabras en reposo*.

Un ejercicio de libertad

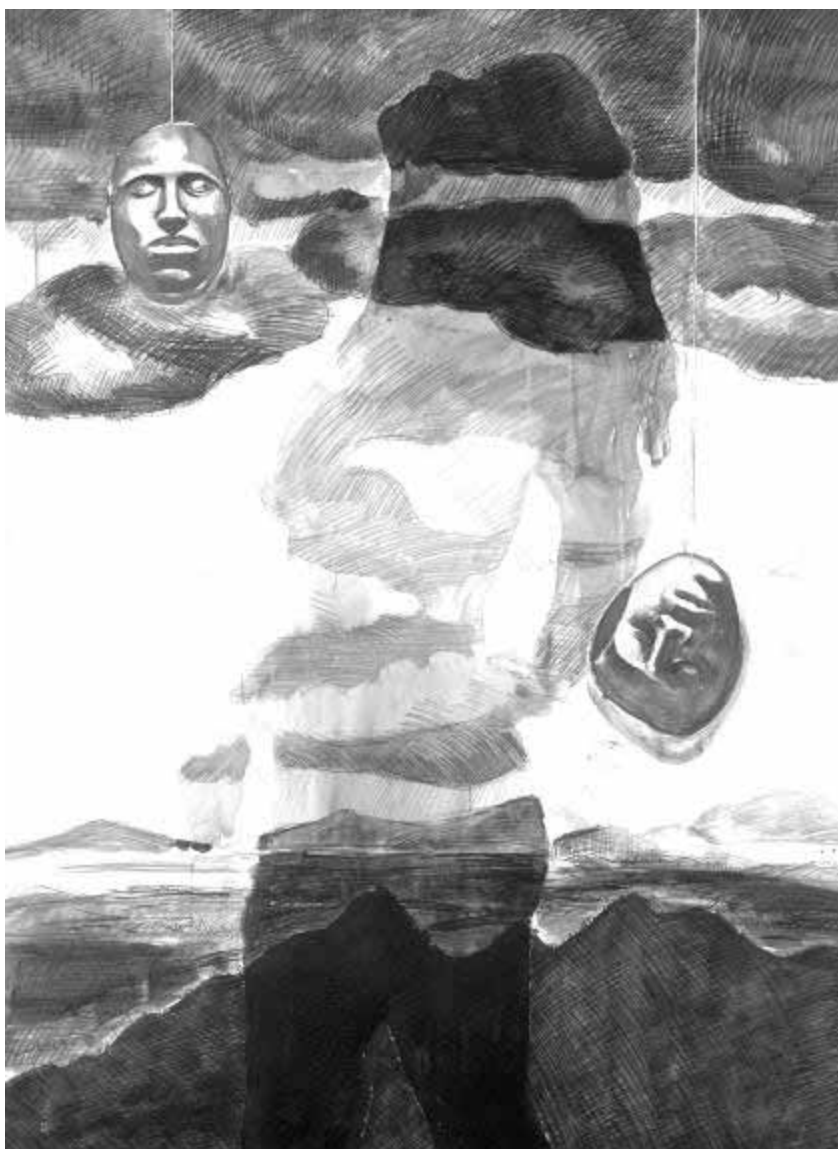
La poesía según Óscar Oliva: “La poesía es capaz de reproducir lo atesorado por la memoria, haciendo infinidad de combinaciones [...] nace de uno mismo [...] el poeta debe estar de manera entrañable en sus escritos, y cada poema debe tener una forma única. La poesía tiene que ser, como ha sido siempre, uno de los ejercicios de la libertad humana”. Esto dijo el poeta al recibir el Premio Chiapas de Literatura Rosario Castellanos en 1990, discurso que ahora publica la Universidad Autónoma de Chiapas. La plaqueta se acompaña de una semblanza crítica escrita por Angélica Altúzar, en la que se apunta la trayectoria del poeta: su formación en Tuxtla Gutiérrez (donde nació en 1937), y su amistad con Juan Bañuelos, Eraclio Zepeda, Jaime Labastida y Jaime Augusto Shelley con quienes formó “La espiga amotinada”, grupo que tenía como propósito “analizar el marxismo, los acontecimientos políticos y la literatura”. Se menciona también la participación de Oliva en la Comisión Nacional de Intermediación entre el EZLN y el gobierno federal y su desempeño como director del Consejo para la

Cultura y las Artes (Coneculta) de Chiapas.

Los intelectuales y las elecciones

Las opiniones de los intelectuales sobre el proceso electoral quedaron consignadas en los textos que habitualmente publican en diarios, suplementos y revistas, pero también en encuestas realizadas a propósito de las elecciones y sus resultados.

Carlos Fuentes escribió que el próximo presidente deberá poner toda su voluntad para enfrentar “las lacras de la miseria y de la criminalidad”. Pero que “no lo podrá hacer si pierde de vista los proyectos mayores del país: poner al día las leyes fundamentales y consolidar el estado de derecho”. Agrega que “nada se logrará y poco durará si se realiza fuera del contexto de la ley”. En cuanto a un artículo difundido



Luis Argudín

por internet, Fuentes dijo que es apócrifo “usurpa mi firma para dar un retrato falso, desdibujado y mal escrito” de sus ideas políticas. “Ni escribí ese panfleto ni lo apruebo [...] Más que nada me siento ofendido por el estilo (confuso, profuso y difuso) que sólo un enemigo mío y de la literatura se atrevería a endilgarme”. Estas opiniones figuran en su artículo que publican El País y Reforma. En una entrevista comentó que si ganaba Calderón “habrá ganado la virgen de Guadalupe, porque ella “es todo en lo que la gente cree”, y puso como ejemplo que en California, 57 por ciento de los inmigrantes votaron por el PAN. Respecto a las impugnaciones del proceso electoral, el escritor declaró: “Es necesario hacer todos un esfuerzo para que no quede sombra alguna sobre el nuevo presidente. Se debe eliminar cualquier duda sobre el resultado”.

Rafael Ramírez Heredia y Enrique Serna coincidieron en que deben abrirse los paquetes y contar voto por voto, lo que convendría a ambos candidatos. Por su parte, el poeta David Huerta, dijo: “Yo estoy de acuerdo con López Obrador, voté por él y seguiré en la lucha democrática”. Para Federico Campbell “estamos ante un fraude elaborado durante meses” y “el presidente del IFE estaba en la polla”. Elena Poniatowska escribió en un artículo:

“No hay que desesperar ni resignarse. La suerte no está echada. Estamos movilizados, tenemos capacidad de respuesta, no vamos a aceptar que se quemen las boletas como en 1988, nuestra indignación sigue al rojo vivo, seguimos siendo volcanes bajo la blanca cúpula del Popocatepetl y la Ixtaccihuatl”. Dice que el PAN revivió todas las artimañas ilegales del pasado, acusa al presidente Fox de entrometido y que Andrés Manuel López Obrador



Lourdes Domínguez

resultó víctima del “fuego amigo” de la izquierda revolucionaria. También dice que Patricia Mercado no fue “tan señorial” como Heberto Castillo que renunció a favor de Cuauhtémoc Cárdenas. Carlos Monsivais dijo: “Fox resultó un antídoto vigoroso a todo triunfalismo... Esa victoria llevó al poder no sólo al gobernante más inhabilitado sino que lo rodeó de una casta en la que conviven, no sé en qué proporciones, la corrupción, la ineptitud y el conservadurismo más penoso”.

René Avilés Fabila descalificó a los intelectuales que tomaron partido por uno de los candidatos: “Olvidaron que su función principal es la de ser intermediarios entre el poder y la sociedad”. Luis González de Alba opinó, en la encuesta de Elia Baltazar para Excélsior, “me parece que la elección fue perfectamente limpia y no tengo ni la más mínima sospecha”.

Noticias del Soconusco

Bienvenida la nueva revista Mesa redonda que se edita en Tapachula, la capital del Soconusco. La dirige Gustavo Gonzalí Mayoral y se anuncia “mensual, independiente y dedicada a promover la cultura soconusquense”. Las firmas de este primer número de julio del 2006 son: Víctor Manuel Camposeco, Ana María Maqueo, Max Elnecafé, Marco Aurelio Carballo y el propio Gonzalí. 🐾