

¿Quieres que te cuente un cuento?

CARLOS RAÚL NAVARRO*

Refiriéndose al empleo Fox declaró haber generado un millón 350 mil plazas laborales por año. Las cifras disponibles oficiales documentan que el desempleo abierto creció más de 150 por ciento durante su administración y que únicamente cumplió el 10 por ciento de su oferta sin considerar que 8 por ciento de la población económicamente activa emigró por localización de empleo. Siete por ciento de crecimiento económico anual. La tasa anual promedio fue en realidad de 2.2 por ciento la más baja de los últimos cuatro sexenios neoliberales.

El Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo proyectó tasa promedio de crecimiento de 5.2 por ciento en 2002-2006 si se aprobaban las reformas estructurales y 3.4 si no las autorizaba el Congreso. Hasta 2005 ese promedio fue de 1.8 por ciento y en 2006 podría fijarse en 2.2 por ciento. Novena economía en el mundo sin embargo de las cinco economías latinoamericanas más grandes México ocupa la última posición en cuanto a crecimiento se refiere inclusive por abajo del promedio regional de 2.3 por ciento. Sólo creció por encima de la haitiana documentada por la CEPAL. La desocupación abierta alcanzó en agosto su máxima dimensión histórica, al afectar a más de un millón 750 mil personas en edad y condiciones para trabajar que buscan empleo y no lo encuentran en el país según INEGI. Casi nueve de cada diez personas afectadas por esta situación contaban con experiencia laboral en agosto de este año lo que significa que en algún momento tuvieron trabajo y los perdieron por diferentes causas. La mayor proporción de personas con empleo, formal o informal, se localiza en quienes cuentan con instrucción primaria incompleta y completa donde se concentra 43 por ciento del universo de ocupados del país. En segundo término figuran quienes tienen la secundaria completa con 31 por ciento y menos de la quinta parte de la población ocupada en el país, el 24 por ciento, tienen estudios a nivel medio superior y superior. El Fondo

Monetario Internacional consigna que durante el foxiato se desplomó la economía del noveno a la 14 posición quedando debajo de Rusia, Argentina, Cuba, Haití y Venezuela. El Banco Mundial señala caída del lugar 76 al 80 en cuanto al valor real del ingreso por habitante mientras que de ser la novena economía del mundo descendimos al lugar 14. Un mexicano migró cada minuto al transcurrir el gobierno foxista hasta sumar tentativamente 3 millones 253 mil personas. Todas estas cifras fueron publicadas por Carlos Fernández Vega.

Hay un desfase entre la visión de México y Fox que sostiene la “comentocracia” y el sentir que de acuerdo con las encuestas parece prevalecer entre la población, refiere Jorge Castañeda en un artículo posterior a la ratificación del triunfo de Calderón en el TEPJF. Esta esquizofrenia la nota en diarios como Reforma donde colabora y existen encuestadores de casa y páginas editoriales elocuentes y comprometidas. Profunda decepción o más bien desastre total, plagado de fracasos e impertinencias que culmina con un país postrado en el peor estado en que lo ha dejado Presidente alguno. Si algún mérito detectan con lupa es por factores ajenos a Fox como: Gil, Ortiz, el precio del petróleo, Frenk o la tradición de Tlatelolco. A Fox se le achacan: más pobres que nunca, más corrupción, más violencia e inseguridad, menos crecimiento, más ilegitimidad del presidente, más incidentes bochornosos ante el mundo que nunca según la comentocracia. Según encuestas el resto del país no parece compartir este Apocalipsis. Fox está a punto de terminar su sexenio con los mayores índices de aprobación desde la Cumbre de Monterrey del 2002, superiores a los de sus predecesores y comparables con algunos presidentes Latinoamericanos. No sólo tiene que ver con su persona sino con su desempeño en distintos rubros como manejo de la economía, de las relaciones internacionales, combate a la pobreza, honestidad. Según AMLO, el 2 de julio habrá de interpretarse que Calderón ganó gracias a Fox, en cuyo caso no es el peor Presidente o bien lo es y no se entiende cómo ganó Felipe, también la primera mayoría en el Congreso además de ganar todas las gubernaturas.

Para un Presidente fracasado terminar con aprobación superior al 60 por ciento así como varios triunfos electorales y su sucesión confirmada no está mal. Muchos se explican el desfase entre el círculo rojo y el verde de distintas maneras: el pueblo se equivoca; es pura mercadotecnia por la campaña de spots; se trata de un efecto efímero que se desvanecerá; no sirve de nada esa popularidad ya que no se tradujo en apoyo en el Congreso. La

explicación podía estar en la diferencia de percepción entre la comentocracia y la gente. A unos les interesan los dislates verbales mientras que a los otros la tasa de interés hipotecaria, su situación económica personal, el Seguro Popular o la extensión de Oportunidades. Los 10 años de crecimiento mediocre con estabilidad han ensanchado la clase media mexicana hacia abajo. Se nota en los vuelos de bajo costo, en el mercado de vivienda, en hoteles y en el ensanchamiento del parque vehicular.

Según GAUSSC no sólo 63 por ciento aprueba a Fox sino que 39 por ciento opina que su situación económica es mejor que en el 2000 contra 19 por ciento que afirma que es peor, mientras que el resto dice que es igual. O que el 58 por ciento de la población con teléfono haya obtenido crédito de algún tipo. Por desgracia aún con todos los avances bioquímicos la esquizofrenia sigue siendo una enfermedad incurable. El país y muchos medios la padecen. ¿Cómo superarla? El consumo privado se convirtió en los últimos años en el principal motor del crecimiento en México. De acuerdo con cifras del INEGI el consumo de las familias, medido trimestre a trimestre, tuvo el lapso más grande de crecimiento desde que comenzaron estas mediciones en 1993 al acumular 10 periodos de crecimiento continuo. El ritmo anual de crecimiento del consumo fue de 4.6 por ciento mientras que el promedio de la economía se estacionó en 3.8 por ciento. Durante el segundo trimestre de este año el 74 por ciento del crecimiento económico de México fue impulsado por el consumo privado, mientras que el resto derivó del gasto público, de la inversión y de las exportaciones netas. Las cajas de los autoservicios compiten con la de los bancos en muchas operaciones, porque ahí también se pueden pagar diversos servicios y hasta disponer de efectivo, con la ventaja de que tienen más puntos de atención, no cobran comisiones y tienen un horario más amplio. Enrique Quintana indica que el boom de los créditos de los últimos años ha llevado dinero y deudas a hogares que antes no se endeudaban o al menos no lo hacían en la medida en que hoy lo hacen. El crédito al consumo de la banca comercial se multiplicó por nueve veces en términos nominales de 2000 a 2006. En ese lapso, la inflación fue de 31.8 por ciento mientras que el crecimiento real alcanzó el 566 por ciento o si se quiere ver en la forma de tasa anual media fue de 37.2 por ciento. Cientos de miles de personas o quizá millones que antes estaban completamente excluidas de la posibilidad de obtener algún financiamiento pudieron hacerlo incluso a través de supermercados y almacenes que también ofrecieron créditos de manera creciente, al grado de que varios ya de plano se convirtieron en bancos o están en proceso de hacerlo.

Los niños indígenas consumen más refrescos que leche y toman hasta dos veces más bebidas gaseosas que los que viven en zonas urbanas de acuerdo con el Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición "Salvador Zubirán". México comienza a enfrentar una "epidemia" de niños desnutridos y obesos por la carencia de una buena alimentación desde los primeros años de vida. Las ganancias de las 108 empresas que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores ascendieron a 119 mil millones en el primer semestre de este año. Estos beneficios fueron 266 por ciento más elevados que los obtenidos al inicio del gobierno de Fox. Entre la quinta parte de las compañías que concentraron el 76 por ciento de los beneficios, despuntaron por sus ganancias: América Móvil, Telmex, Cemex, y Televisa que reportó utilidades por 3 mil 528.3 millones de pesos en el primer semestre del 2006; un beneficio 86.4 por ciento superior en términos reales al obtenido en el mismo periodo de 2005. Para TV Azteca las ganancias ascendieron a 950.4 millones de pesos con un incremento anual de casi 32 por ciento y de 264 por ciento sobre los 261 millones de pesos de utilidades obtenidas al inicio de esta administración.

El crédito ha significado en muchos casos un aumento en su calidad de vida y el fortalecimiento de una clase media que había venido abajo en las últimas tres décadas. López Obrador puntualiza Juan E. Pardinas perdió la elección porque nunca entendió las consecuencias políticas y sociales de la estabilidad económica. Entre 1970 y 1995 las crisis sexenales eran un hecho de la vida como el frío en el invierno. Las olas de devaluaciones e inflaciones galopantes encogieron la clase media y empobrecieron a millones. El gobierno de Fox es el primer periodo sexenal sin crisis económica desde el tiempo de Díaz Ordaz. Las ventajas de la estabilidad económica están a la vista. Durante 2005 se vendieron más de un millón de coches nuevos en el país y a lo largo del sexenio 3 millones de familias compraron casa propia. Este grupo de mexicanos tiene licencia de conducir, títulos de propiedad y credencial de elector. Por primera vez en 30 años la clase media creció en tamaño. Estos mexicanos tienen un miedo natural a perder su nuevo estatus. Sus parientes o amigos que apenas están ahorrando para el enganche de su primer coche o departamento, tienen ilusión de ingresar a esa sociedad de propietarios. El encuestador Daniel Lund sostiene que los miedos y aspiraciones de una emergente clase media determinaron el resultado de la elección. El discurso de AMLO no se ajustó al contexto de una década de estabilidad en las finanzas nacionales. ■

*Fragmento del libro próximo a aparecer: ¿Quieres que te cuente un cuento? Malo vs Fecal de Raúl Navarro Benitez.