

La culta Polaca • Por supuesto

abrapalabra@prodigy.net.mx
www.abrapalabra.com

Comodato comodino

Pues resulta que por andar de presumido el señor Fox con su Hummer y su jeep rojo, puso en evidencia una ilegalidad más de las que a cualquier ciudadano le podría costar la libertad o por lo menos una buena sanción pecuniaria.

Pero como él vive en la impunidad que da el saberle algo a otro, en este caso a quienes lo sucedieron, en primer lugar abrió las puertas de un rancho vulgar, que no por costoso deja de ser rastacue-ro, pero además se dejó ver arriba de una camioneta Hummer y de un jeep rojo y cuando se puso al descubierto que el jeep se lo había arrancado Lady Martbeth a un corrupto empresario que pensaba sacar buen provecho del regalito, que Chente el Ranchero recula y alega que ni la camionetota ni el jeep son de él sino que se los prestaron y que la Hummer es propiedad del Estado Mayor, que le deja entretenerse con sus juguetitos.

Sin embargo, hay algo extraño en esa forma de acomodar el comodato, porque según la Lexicografía y la Etimología, el comodato (del latín *commodatum*: préstamo) es un contrato por el que se conviene dar o recibir una cosa no fungible (como todo mundo sabe, fungible es algo destructible con el uso) y por

tanto no abarca aquello que el uso destruye y un automóvil se va acabando con el tiempo.

Normalmente los comodatos se otorgan sobre bienes inmuebles no sobre bienes muebles (que se pueden mover), porque lo que se mueve se gasta. El que recibe el comodato es el comodatario (en este caso Fox), que el Derecho define como “El que toma prestada una cosa mueble no fungible con la obligación de restituirla” y eso es lo que el señor ex-presidente no ha hecho, pese al compromiso de devolverlo y no obstante el juramento de que en caso de violar la Ley la Nación se lo podría demandar

Pero, ya lo adelantábamos en la colaboración anterior, ¿a qué Presidente que se ha aprovechado del cargo y ha salido enriquecido, con las manos ensangrentadas, con las evidencias del despojo o que ha entregado los bienes del país al extranjero, se le ha demandado?

Cuauhtémoc y los cuauhtemoquitos

¡Cómo se nota que Cuauhtémoc Cárdenas –esa otra variante del junior– no estudió Lógica y no aprendió a razonar.

Porque su manera de justificar el oportunismo de reconocer la legitimidad de Felipe Calderón y de paso descalificar la resistencia activa de

Mahatma López Obrador, no resiste el menor análisis.

El autoproclamado «líder moral del PRD» (y todo por haber sido su fundador y haber fracasado en su empeño por ser Presidente y Jefe de Gobierno del DF), sentenció: “Hay un gobierno que está tomando decisiones, que tiene secretarios de Estado, que firma decretos y cobra impuestos, y esto es una realidad que no puede desconocerse, independientemente de la ilegitimidad de origen que tuvo”.

Su prosélita, la señorita Ruth Zavaleta (“yo no me he casado”, proclamó), siguió el mismo procedimiento de su Jefe Moral y razonó: “hay un pato que hace como pato (parpa, señorita), camina como pato, hace cua cua...” “que está funcionando como Presidente, que tiene todas las facultades”.

Se les olvida a ambos que esas funciones las puede realizar también un usurpador y ejercerlas no le da legitimidad. Ejemplos abundan en el mundo: Hitler, Franco, Porfirio Díaz, Victoriano Huerta, Pinochet, etc. Los hombres instalados por la fuerza o por los medios fácticos pueden también tomar decisiones, tener secretarios, firmar decretos y cobrar impuestos y sin embargo no ser legítimos.

Por otra parte, un hombre desairado puede formar

su partido para que lo nombren candidato a la Presidencia, puede haberla ganado y no atreverse a reclamarla, puede haber sido elegido Jefe de Gobierno del DF y sin embargo no ser el mejor elemento de ese partido para dirigirlo, ni para encabezar la oposición, porque en el fondo lo que desea es el poder y dárselo a su hijo y a su discípulo sumiso Leonel Godoy.

Y puede no llamarse necesariamente Cuauhtémoc Cárdenas. ¿O sí?

¿Calendario cultural del futbol?

Parecerá extraño a “todos aquellos que no quieren ni aman el futbol”, pero el heterónimo de esta sección, Héctor Anaya, preparó un Calendario 2008 del Futbol, que a diferencia de los que se han publicado, es algo más que un desfile de héroes pasajeros del futbol.

Están, desde luego, los grandes protagonistas de la cancha: Pelé, Maradona, Hugo Sánchez, Beckenbauer, Garrincha, Cruyff, Puskás, Di Stéfano, Platini, Yashin, Baggio, Higuaita, en magníficas acuarelas pintadas por Ángel Mauro, pero se presenta sobre todo la manera cómo esta gran pasión convertida en deporte se ha reflejado en la poesía, la narrativa, el teatro, la pintura, la ciencia, la canción, el cine.

El Calendario del Futbol descubre cuántos personajes de las letras, del cine, la filosofía, las artes, la filosofía, la ciencia, son o fueron practicantes del futbol, seguidores de equipos, aficionados del balompié.

No lo creerán algunos, pero dos Premios Nóbel de Literatura, Albert Camus y Samuel Beckett, se pusieron los botines y supieron de la emoción de la cancha. Un gran cineasta, Passolini, gustaba de intentar el dribbling y de anotar

goles. Evtushenko también supo de los avatares del futbol. Grandes poetas, como Miguel Hernández, Rafael Alberti, Vinicius de Moraes y cantantes reconocidos como Joan Manuel Serrat, Chico Buarque y Joaquín Sabina, han expresado en sus creaciones su admiración por los futbolistas.

En México, son reconocidas las aficiones futbolísticas y las prácticas de notables escritores: Juan Villoro, su hermana Carmen y el padre de ambos, Luis Villoro; Felipe Garrido, Jorge von Siegler, Eduardo Langagne y Saúl Juárez, calzaban los botines y portaban el uniforme los sábados; Nacho Trejo Fuentes dudó entre el periodismo y el futbol profesional; Sealtiel Alatraste fue portero, lo mismo que Enrique Krauze. Cascarearon, por lo menos: Luis Miguel Aguilar, Rafael Pérez Gay, Carlos Chimal, Héctor Anaya, Marcial Fernández, José Luis Rivas, José Francisco Conde Ortega.

Aficionados hay muchos más entre la gente de la cultura: Ramón Xirau, Emmanuel Carballo, Javier García-Galiano, Mario Vargas Llosa, Mario Benedetti, Pedro Ángel Palou (que fue árbitro en segunda división), Guillermo Fernández, Demetrio Aguilera Malta, Guillermo Samperio, Sergio Guzmán y en otras latitudes Peter Handke.

En el Calendario del Futbol se incluye lo que otros que han circulado no han tomado en cuenta: los natalicios de los más reconocidos futbolistas nacionales y extranjeros y las fechas de nacimiento de las figuras culturales que se han ocupado del deporte más universal, aunque con sus 250 millones de practicantes siga siendo elitista, frente a la población mundial de 6,500 millones de habitantes. Y desde luego se publican las efemérides de los principales equipos nacionales y extranjeros. También figuran las principales catedrales del futbol, como llamó otro escritor, Ezequiel Martínez Estrada, a los estadios.



Felipe Posadas

¿Saben quien inventó el chanfle? Un físico.

Las fotografías magníficas, son del Esto y del Archivo de don Gustavo Casasola y de otros estupendos fotógrafos.

De todo esto se podrá enterar quien compre el Calendario 2008 del Futbol, que será presentado el 19 de noviembre de este 2007, a las 19 horas, en el teatro Wilberto Cantón de la SOGEM, en José María Velasco 59, Col. San José Insurgentes, con la asistencia de jugadores de fut, escritores de fut y personajes culturales aficionados al llamado "Juego del Hombre" o "Deporte rey".

Más información, en el 5553-2525, en el emilio abrapalabra@prodigy.net.mx o en la página web abrapalabra.com

Aparten el suyo, porque se van a acabar..

Causantes y consecuentes

Va uno a Hacienda con la mejor de las intenciones de cumplir con sus obligaciones fiscales, aunque de antemano sabe que el Gobierno ya no destina los impuestos a lo que debía ser.

Tiene que sacar cita electrónica (porque se supone que en este país todo mundo tiene computadora y está conectado a internet). Finalmente consigue hablar con un ser humano y le pide que lo dé de alta como causante, en los rubros de profesionista independiente, accionista de una pequeña empresa y autor con regalías, profesor, investigador, en fin todo lo que uno hace.

Y entonces la empleada le pide al ingenuo causante que determine los porcentajes que en sus ingresos va a representar su siguiente libro. Es en vano explicarle que la cifra es imponible, porque a lo mejor da el campana-

zo de su vida y se lleva la sorpresa de que su novela, ensayo, obra de teatro, película, se convierte en best-seller y gana millones o siquiera cientos de miles de pesos, con lo que superaría al 100 por ciento de los ingresos previstos.

Pero ¿y si se venden sólo los 20 ejemplares que compran sus familiares? Y si ello sólo representa el 0.002 por ciento de sus ingresos, ¿va a reclamarle Hacienda, lo va a acusar de mentir ante la autoridad o de incurrir en el delito de la discrepancia fiscal?

Y se le ocurre a uno nada más un epigrama dirigido al boyante señor Carstens:

Permíteme un instante,
que está confusa mi mente.
¿Por qué si yo soy causante,
Hacienda no es consecuente?

Fumar ya no es placer

Pues ocurre que doña Sarita Montiel y su vieja canción, Fumar es un placer, en la que ponderaba este acto como genial, sensual, ya quedaron en el pasado, ya no son políticamente correctas, pues el hecho de encender un pitillo, aspirar el humo del tabaco y espirarlo después, está a punto de convertirse en delito, casi genocidio.

Una mentira más del Sistema.

Porque se culpa al cigarro de causar miles o millones de muertes y se acusa a los fumadores de propiciarla entre los no fumadores y los propios aficionados a la nicotina. Y no hay bases ciertas para tal afirmación.

Se condena a las cajetillas y se las anuncia como portadoras de la muerte y se confina en una especie de leproso a los fumadores, a los que se les dice

hasta de lo que se van a morir: de cáncer pulmonar o de enfisema.

Y cuando un fumador empedernido muere de cualquiera enfermedad, menos de las pronosticadas a los consumidores de tabaco, a los 90 o a los 100 años, después de fumar unos 70 u 80 años, los médicos se escudan en el viejo pretexto: "es que se trata de organismos especiales". O sea que no hay relación de causa-efecto.

Octavio Rodríguez Araujo ha puesto de manifiesto que las cifras de los fumadores muertos parten de una mañosa interpretación. Si alguien muere y si en su expediente figura que fumaba, se le atribuye el fallecimiento a este hecho, así haya sido por una falla congénita del riñón, del corazón, el hígado, el cerebro, el páncreas. "es que el cigarro fue minando su resistencia".

¿Y por qué el cigarro se ha convertido en el villano favorito?

Pues porque en el Imperio decidieron que era mejor culpar al tabaco (originario de un país tercermundista, México: era el yeti de los mexicas) y no a los motores de los automóviles, creados en el Primer Mundo.

El humo de los coches es más dañino y más cuantioso que el de los cigarrillos, mata más gente, pero no se prohíben los autos, ni se les confina a los desiertos, donde no puedan causar tanto daño.

Otra vez Rodríguez Araujo da cifras contundentes: el dañino monóxido de carbono (CO) es un gas que sale del cigarrillo, pero también de la combustión de gasolina de los automóviles. Cada coche produce al día casi un kilogramo de terrible CO y de cada cigarrillo con filtro salen 10 miligramos de tal monóxido de carbono. O sea que se ne-

cesitarían 100 mil cigarrillos para generar lo que un solo auto produce. Y hay en el DF cerca de 4 millones de automotores y sólo 1 millón y medio de fumadores.

Esos 4 millones de coches, autobuses, taxis, trailers, camiones, etc., crean al día 4 mil toneladas del perjudicial CO, en tanto que todos los fumadores, en el supuesto de que cada uno consumiera 2 cajetillas y media al día –y hay muchos ocasionales, de uno o dos cigarrillos al día– no alcanzarían a producir ni siquiera una tonelada, apenas 750 kilos del terrible gas que está matando a la población, aunque en todos los años de campaña antitabaco ha aumentado la esperanza de vida.

Se mueren hoy más personas por la comida chatarra y los refrescos embotellados, que los conducen a la diabetes y nadie le pone el letrero a la Coca-cola: “Este producto puede causar diabetes”, ni se prohíben los pastelitos, las frituras, los dulces, los chocolates.

Ahora que si el cigarro es tan malo, ¿por qué no lo prohíben? ¿Será porque su venta genera buenos impuestos que sirven para financiar gobiernos y salarios elevados de los funcionarios?

Nota Bene. El autor de esta sección apenas si fuma ocasionalmente, ¿eh?

Nueva edición de Cuenta,cuenta

Está a punto de circular una nueva edición de Cuenta, cuenta, el libro de cuentos para niños que llegó a ser best-seller cuando lo publicó la editorial yucarregia de Alfonso Castillo, con 80 mil ejemplares vendidos en las librerías y otros 170 mil que adquirió la SEP para su Programa Nacional de Lectura y su respectiva distribución en las bibliotecas escolares y en las de aula. En total 250 mil ejemplares, que no está mal para un libro mexicano. El autor, Héctor Anaya, no será la señora Rowland de

Harry Potter, pero para el país no está mal.

Pero ocurre que este libro se vendió bien en librerías, hasta que Castillo le vendió a una editorial inglesa, Mac-Millan, toda su producción y ésta decidió retirar de la venta en librerías el libro exitoso de Castillo, para vender exclusivamente en escuelas.

Ahora la nueva editorial que lo publicará, PPC XXI (Promociones y Proyectos Culturales XXI SA de CV) va a volver a surtir librerías, pero si tienen problemas para encontrarlo, pueden llamar al 5553-2525 para que les den informes sobre dónde encontrarlo o escribir al emilio o consultar la página

Ahora que si fueron a la presentación el 12 de noviembre en el teatro Wilberto Cantón, de la SOGEM, pues ya habrán sabido de él. Pero si no, búsquenlo en librerías de prestigio: Gandhi, Educal, Sótano, Parnaso, Gon-Vill. 🐱

