

# Miguel Ángel Muñoz: la crítica de arte como crítica poética

ODALÍS G. PÉREZ\*

**E**n su libro titulado *Convergencia y contratiempo*. Una mirada al arte contemporáneo. (Conaculta, Plan C Editores, 2008), el historiador y crítico de arte Miguel Ángel Muñoz, avanza como teoría, historia y praxis del pensamiento crítico algunas miradas y propósitos ligados a lo que es el arte contemporáneo en vida, obra e ideas de algunos artistas.

Las diversas propuestas estéticas y poéticas, comentadas por Muñoz en este libro, permiten entender el arte contemporáneo a partir de una práctica poético-imaginaria progresiva. Desde la presentación de José Hierro, la perspectiva de este escritor produce una inscripción referida a meditaciones poéticas y teóricas convergentes y posicionales. La travesía de este autor invita a reconocer memorias visuales contemporáneas, instruidas desde una cosmovisión crítica abierta al sentido de la obra y el autor.

El libro de Muñoz invita por su cardinal histórico-artística, a un recorrido imaginario asumido como objeto-signo que traduce y a la vez induce a la lectura visual, en tanto que apertura y libertad de pensamiento, en la línea misma de una intencionalidad que no admite reducción a su objeto. De hecho, al referirse a un autor visual, el crítico pone a la disposición del lector y espectador, los elementos confluyentes en una poética de la crítica y la mirada, desde cuyo centro observamos también la personificación de valores estéticos y visuales propios de la contemporaneidad.

Pero la crítica de arte asumida como memoria de lectura de mundos pictóricos, y poéticos, aparece aquí como estrategia de interpretación de textos e imágenes que constituyen la travesía significativa en un marco explícito de crítica y vida de las visiones artísticas.

Lo más importante del espacio crítico proporcionado por Muñoz es su decisión de entrar en las redes y espacios que comenta, desde una perspectiva afirmada en la obra como textuali-

dad y meditación. Los puntos fuertes de una obra y una actividad estético-artística, se asumen como desarrollo teórico y forma-sentido del arte. Un elemento clave de la doxa crítica asumida por este crítico mexicano: es la precisión en los modos de puntualizar el cuadro crítico de las poéticas y estéticas pictóricas.

El tipo de opinión basado en la legibilidad o legibilidad visual, admite también los planos de subjetividad que convocan un tipo de conocimiento y particularidad crítica, motivada por la vertiente de un pensamiento de vocación poético-analítica. Nuestro crítico, fundamentado en un cuerpo teórico e histórico, instruido en el marco de la tradición, participa de la relación obra-autor-contexto, para de esta manera practicar las operaciones estratégicas de lectura de la obra de arte.

El estatuto dialógico de esta práctica crítica se hace visible no solamente en *Convergencia y contratiempo*, sino también en libros como *El espacio invisible*. Una vuelta al arte contemporáneo (Editorial Batarro, Almería, España, 2004) o *Materia y pintura*



Portada del libro de Miguel Ángel Muñoz

ra. Aproximaciones a la obra de Albert Ràfols-Casamada (Editorial Praxis, 2001), entre muchos otros. Múltiples son las contribuciones críticas de Muñoz, que se reconocen en las cardinales de un pensamiento poético-visual asimilado a la modernidad y la tardomodernidad.

Convergencia y contratiempo revela también una actitud integrista y referencial del arte del siglo xx, en su perspectiva de búsqueda y razón en el orden nocional y variable de la cultura. Las fluencias críticas que motivan su objeto de trabajo, conducen a la reflexión que hace posible la necesidad teórica-crítica tomada como punto de interés y fundamento de análisis en la óptica de su autor.

El valor de la doxa crítica de Miguel Ángel Muñoz acentúa el cuerpo dialógico del objeto (pintura, dibujo, fotografía, instalación, videos, performance), en la línea misma de un cuadrante perceptivo y motivacional. Toda la experiencia entendida como puesta en foco de la crítica de arte, se hace visible en cada uno de los ensayos.

Pero nuestro crítico es también un pensador de la materia pictórica y de la fluencia llevada a cabo por artistas visuales y creadores de universos oníricos y críticos que, conlleva a este proceso de justificación de la clave-lectura y lectura-clave de algunos productos visuales, donde encontramos la morada propia de la pintura y demás artes visuales.

El crítico es un lector puntual y procesal de Kandinsky, Ernst Ludwig Kokoschka, Egon Schiele, Tàpies, Torres García René Char, Léger, Miró y otros, desde una perspectiva no sólo recesiva, sino críticamente procesualista. Interpretando al pintor catalán Albert Ràfols-Casamada, señala Muñoz que: “La búsqueda estética de Ràfols-Casamada dentro del dibujo y la gráfica ha sido radical y deslumbrante, esto lo ha llevado a lograr la consolidación de un lenguaje pictórico universal. Su aventura siempre lo lleva más allá de sus propios límites...” (P.63)

Tal como puede leer situado frente al modelo, el crítico motiva y participa su propio juicio estético sobre Casamada: “La producción gráfica de Casamada se construye, sobre cierta precariedad de elementos que el artista va explorando y convirtiendo en juegos de figuras sobre fondo de una placa de metal, o al componer con papeles cortados un collage. Cada forma es un equilibrio momentáneo. Su propuesta ha culminado en la recomposición y descomposición de la línea: irrupción, fragmentación y limitación de la pintura.” (P.63)

Poesía y poética. Crítica y discurso. Imaginación y doxa crítica, están en el fondo y superficie, en la trama y el argumento de un juicio axiológico entendido como crítica y análisis de la memoria y la historia de la pintura. De ahí el reverso de la memoria pictórica, de aquella travesía de signos construida como visión y conversión de lo imaginario. Muñoz apela, como en otras obras, al llamado paisaje interior de la pintura. Lo pintado aquí es materia y mundo, ámbito y sentido poético.

Algunos puntos de la doxa crítica de Muñoz extienden el mundo pictórico a la “cosa” perceptiva. Nuestro autor le debe mucho a la Theoria y a la historia del arte de los últimos cuarenta años llevada a cabo en la Europa de la posguerra. Ante la obra del artista norteamericano Bill Viola, nuestro crítico parte de múltiples definiciones, ligadas al de la experiencia, acción y reconocimiento. La crítica de arte que propicia Miguel Ángel Muñoz es decididamente integrista al momento de particularizar la doxa crítica. Pero la misma se afirma también en soluciones de escritura y funcionalidad comunicativas. La poética de la crítica de arte no desecha la poesía, lo poético, la intrusión, la literatura artística, ni la referencia intervisual o intertextual.

Así las cosas, Convergencia y contratiempo, no es simplemente un recipiente de notas, artículos o ensayos sobre arte reunidos para ser publicados como libro, sino más bien un conjunto textual cuya cardinal conecta por aspectos los temas y formas de una expresión y algunas estructuras intelectuales, estéticas y poéticas, cuyo alcance se pronuncia como cuerpo de interpretación y soluciones teórico-críticas.

La crítica y el tiempo, así como el tiempo de la crítica, impulsan cierto grado de desarrollo y reconocimiento en la línea de solución, análisis y síntesis intuitivoracionales de la obra de arte. Así pues, lo que conocemos hasta ahora de Miguel Ángel Muñoz como crítico de arte es un espacio teórico-analítico e histórico, fundado en la orientación y la interpretación. Todo el proceso de operación y crítica en este caso, han contribuido sus espacios como tiempo de una interpretación y comprensión de los productos, objetos, artísticos y críticos. ■

\* Texto leído en la presentación del libro Convergencia y contratiempo, en el marco de la Feria del libro de Santo Domingo, República Dominicana, abril, 2008. Odalis G. Pérez es profesor de filosofía, arte y letras dominicanas en el Colegio Calasanz y catedrático de la Facultad de Artes de la Universidad de Santo Domingo. Es autor de múltiples libros sobre arte, teorías estéticas y semiótica, entre ellos El espacio de los signos; La ideología rota y Semiótica de la prensa.